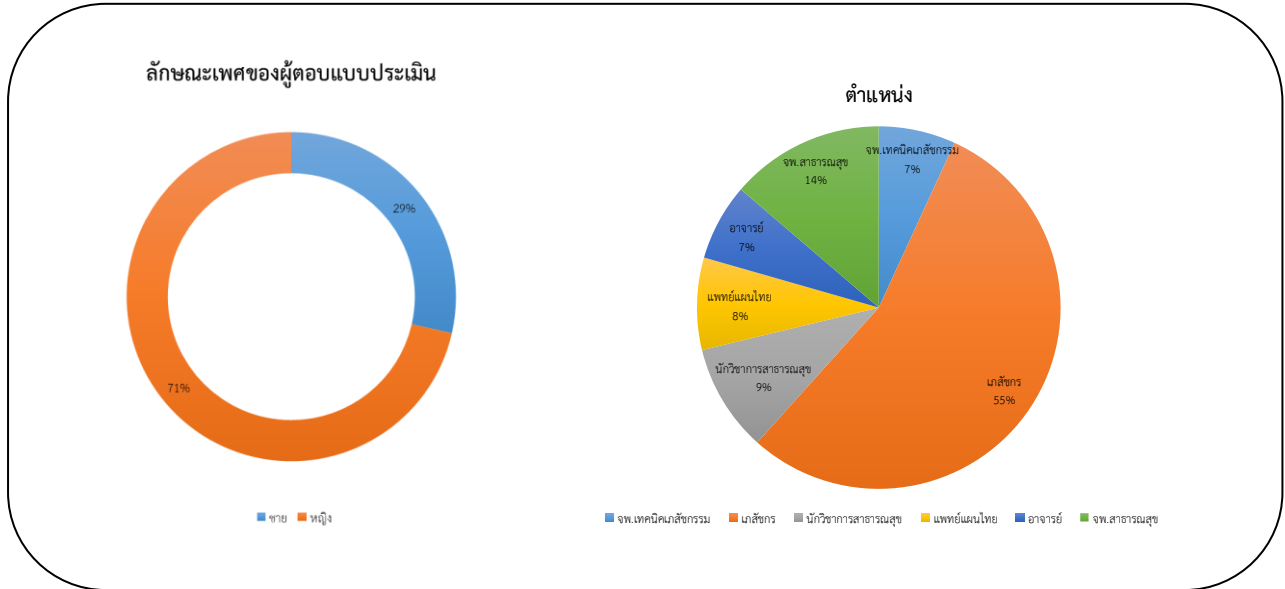


สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพส่วน  
ภูมิภาค เขตสุขภาพที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ คน โดยแบ่งเป็นเพศหญิง จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑ และเพศชาย มีจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ส่วนใหญ่เป็นเภสัชกรปฏิบัติงานในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อโครงการ

ตารางที่ ๒.๑ กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

รายละเอียด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ	๕	๖	๓	๐	๐
๒. ความเหมาะสมของสถานที่	๔	๔	๑	๐	๐
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา	๖	๔	๔	๐	๐
๔. ความเหมาะสมของเวลาที่จัด	๖	๔	๔	๐	๐
๕. การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรม	๘	๓	๓	๐	๐
<b>รวมคะแนน</b>	<b>๑๗๐</b>	<b>๘๔</b>	<b>๔๕</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>

หมายเหตุ : ระดับ ๕ = มากที่สุดหรือดีมาก ๔ = มากหรือดี ๓ = ปานกลางหรือพอใช้ ๒ = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน ๑ = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

จากตารางที่ ๒.๑ สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการในระดับมากที่สุดหรือดีมาก ด้วยคะแนนรวม ๑๗๐ คะแนน โดยเฉพาะข้อที่ ๒ ความเหมาะสมของสถานที่ รองลงมาคือ ข้อที่ ๕ การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรม

**ตารางที่ ๒.๒ วิทียากร**

รายละเอียด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. วิทียากรภายในหน่วยงานสาธารณสุข	๑๐	๔	๐	๐	๐
๒. วิทียากรภายนอกหน่วยงานสาธารณสุข	-	-	-	-	-
<b>รวมคะแนน</b>	<b>๕๐</b>	<b>๑๖</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>

**หมายเหตุ :** ระดับ ๕ = มากที่สุดหรือดีมาก ๔ = มากหรือดี ๓ = ปานกลางหรือพอใช้ ๒ = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน  
๑ = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

จากตารางที่ ๒.๒ เนื่องจากวิทียากรที่เชิญมาบรรยายในการประชุมครั้งนี้มีเฉพาะวิทียากรภายในหน่วยงานสาธารณสุข ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการด้านวิทียากรในระดับมากที่สุดหรือดีมาก ด้วยคะแนนรวม ๕๐ คะแนน

**ตารางที่ ๒.๓ การอำนวยความสะดวก**

รายละเอียด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. เอกสาร	๖	๖	๒	๐	๐
๒. โสตทัศนูปกรณ์	๑๐	๓	๑	๐	๐
๓. เจ้าหน้าที่สนับสนุน	๙	๔	๑	๐	๐
๔. อาหาร,เครื่องดื่ม	๙	๕	๐	๐	๐
<b>รวมคะแนน</b>	<b>๑๗๐</b>	<b>๓๒</b>	<b>๑๒</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>

**หมายเหตุ :** ระดับ ๕ = มากที่สุดหรือดีมาก ๔ = มากหรือดี ๓ = ปานกลางหรือพอใช้ ๒ = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน  
๑ = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

จากตารางที่ ๒.๑ สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการด้านอำนวยความสะดวกในระดับมากที่สุดหรือดีมาก ด้วยคะแนนรวม ๑๗๐ คะแนน โดยเฉพาะข้อที่ ๒ โสตทัศนูปกรณ์ รองลงมาคือ ข้อที่ ๔ อาหาร,เครื่องดื่ม

**ตารางที่ ๒.๔ คุณภาพการจัดกิจกรรม**

รายละเอียด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ท่านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆ จากการประชุม	๙	๕	๐	๐	๐
๒. ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	๙	๔	๑	๐	๐
๓. สิ่งที่ท่านได้รับจากโครงการ/กิจกรรมครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน	๖	๖	๒	๐	๐
๔. โครงการ/กิจกรรมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาความสามารถและการปฏิบัติงานของท่านหรือไม่	๙	๔	๑	๐	๐
๕. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการ/กิจกรรม	๙	๔	๑	๐	๐
<b>รวมคะแนน</b>	<b>๒๑๐</b>	<b>๙๒</b>	<b>๑๕</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>

หมายเหตุ : ระดับ ๕ = มากที่สุดหรือดีมาก ๔ = มากหรือดี ๓ = ปานกลางหรือพอใช้ ๒ = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน  
๑ = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

จากตารางที่ ๒.๔ สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการด้านคุณภาพการจัดกิจกรรมในระดับมากที่สุดหรือดีมาก ด้วยคะแนนรวม ๒๑๐ คะแนน โดยเฉพาะข้อที่ ๑ ท่านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆ จากการประชุม รองลงมาคือ ข้อที่ ๒,๔,๕ ซึ่งมีคะแนนเท่ากัน

**ตารางที่ ๒.๕ ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ**

รายละเอียด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมของโครงการ	๖	๗	๑	๐	๐
<b>รวมคะแนน</b>	<b>๓๐</b>	<b>๒๘</b>	<b>๓</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>

หมายเหตุ : ระดับ ๕ = มากที่สุดหรือดีมาก ๔ = มากหรือดี ๓ = ปานกลางหรือพอใช้ ๒ = น้อยหรือต่ำกว่ามาตรฐาน  
๑ = น้อยที่สุดหรือต้องปรับปรุงแก้ไข

จากตารางที่ ๒.๕ สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการในระดับมากที่สุดหรือดีมาก ด้วยคะแนนรวม ๓๐ คะแนน

**ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ**

**๓.๑ สิ่งที่ท่านพึงพอใจในการประชุมครั้งนี้**

๓.๑.๑ ได้รับความรู้เพิ่มเติมโดยเฉพาะความรู้ด้านกฎหมายสถานพยาบาล และสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

๓.๑.๒ อาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม

๓.๑.๓ เจ้าหน้าที่ศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพที่ ๑ อำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอย่างดี

๓.๑.๔ วิทยากรที่บรรยายมีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน

๓.๑.๕ สถานที่จัดการอบรม และที่พักที่ผู้จัดการประชุมจัดให้มีความสะดวกสบาย

๓.๑.๖ เอกสารประกอบการประชุม

### ๓.๒ สิ่งที่ควรเสนอแนะไปพัฒนาการประชุมในโอกาสต่อไป

๓.๒.๑ ระยะเวลาในการจัดการประชุมสั้นเกินไป

๓.๒.๒ การประชาสัมพันธ์โครงการสั้นเกินไป

๓.๒.๓ ผู้เข้าร่วมประชุมควรได้รับค่าเดินทางไปราชการทุกคน

๓.๒.๔ ควรเพิ่มระยะเวลาการบรรยายด้านกฎหมายโดยเฉพาะกฎหมายสถานประกอบการเพื่อสุขภาพให้มากกว่านี้

๓.๒.๕ ควรเน้นการฝึกปฏิบัติโดยเฉพาะการตรวจสถานพยาบาลเอกชน เช่น คลินิกเสริมความงาม คลินิกทันตกรรม เป็นต้น

### ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการสุขภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ได้รับมอบหมาย (Work load)

๒. เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) ทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่ต่อเนื่อง แต่ภายหลังสถานการณ์คลี่คลายจึงสามารถกลับมาดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

๓. ยังขาดการบูรณาการในการจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างศูนย์สนับสนุนบริการสุขภาพกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ